

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 37 / 746 Di

**06 noiembrie 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 37 (CD-56) din 17.03.2025
depusă de Procuratura mun. Chișinău
privind examinarea acțiunilor pretins ilegale
ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Ciobanu Ruslan

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Tîșcic Feodosia,

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr. 37 (CD-56) din 17.03.2025, parvenită din partea autorului sesizării Procuratura mun. Chișinău privind examinarea acțiunilor pretins ilegale ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, explicațiile scrise și actele anexate,

Colegiul diciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

1. Comunică că, în adresa Procuraturii mun. Chișinău a parvenit plângerea cet. Radu Marina, în care se indică că, cet. Radu Marina, la data de 24.12.2024, a expediat o cerere către executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin care a solicitat deblocarea contului banacar, întru-cât acel cont este unul salarial și reprezintă unica sursă de venit, în acest sens, solicitînd ca extragerile ulterioare din contul său salarial să fie efectuate în limită maximă de 50 %, conform prevederilor CEx RM.
2. Potrivit cererii, cet. Radu Marina menționează că, executorul judecătoresc, până în prezent, cu bună știință, a refuzat să ridice măsurile de asigurare aplicate la contul salarial și a sustras integral sumele de bani disponibile în cont de 2 luni consecutiv. Specifică că, această acțiune abuzivă a executorului judecătoresc a lăsat-o fără mijloace de existență, încălcînd drepturile cet. Radu Marina garantate de Constituția RM precum și de legislația aplicabilă.
3. Indică că, la data de 21.01.2025, a expediat o plângere către UNEJ explicînd situația iscată, însă UNEJ a conchis că executorul judecătoresc nu a încălcat legislația. În opinia cet. Radu Marina, decizia emisă de UNEJ contravine prevederilor legale.
4. În drept, cet. Radu Marina își întemeiază pretențiile expuse în plângere, în conformitate cu: art. 106 Cod de Executare; art. 1979 din Codul Civil al RM; Codul Penal și art. (4), (9), (16), (20), (23), (26), (52), (53), (54) din Constituția RM.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

5. *În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*
 - a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
 - f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
 - g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.
6. *Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*
 - a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
 - b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
 - c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
 - d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
 - e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.
7. *Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*
 - 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
 - 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
 - 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

8. Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:
9. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
10. Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.
11. La punctul 41 alin. (3) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, sunt enumerate cazurile când sesizarea se declară inadmisibilă.
12. Examinând sesizarea, Colegiul reține că, sesizarea a fost depusă de un subiect, care potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010, nu este în drept de a sesiza Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
13. În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (1) al Regulamentului de activitate al

Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești raportat la art. 28 alin. (6), lit. a) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010.

ÎN DREPT

14. Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (6), lit. a) al Legii 113/2010 și a pct. 41 alin. (1) a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea înaintată de Procuratura mun. Chișinău nr. 37 (CD-56) din 17.03.2025.
2. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
3. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir